



B · A · E · Z · A

**RESTAURACION DEL CONVENTO
DE SAN FRANCISCO**

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES
Dirección General de Arquitectura y Vivienda



B · A · E · Z · A

**RESTAURACION DEL CONVENTO
DE SAN FRANCISCO**

CONSEJERIA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES
Dirección General de Arquitectura y Vivienda

© JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERIA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES

COORDINA LA EDICION:
CENTRO DE ESTUDIOS TERRITORIALES Y URBANOS

DISEÑO GRAFICO:
JUAN CARLOS LOPEZ/MARIA VICTORIA RUIZ

FOTOGRAFIAS:
CARLOS ORTEGA (Págs. 5-8)
JOSE MANUEL PEREZ CABO (Págs. 9-19)

IMPRESION:
EGONDI ARTES GRAFICAS

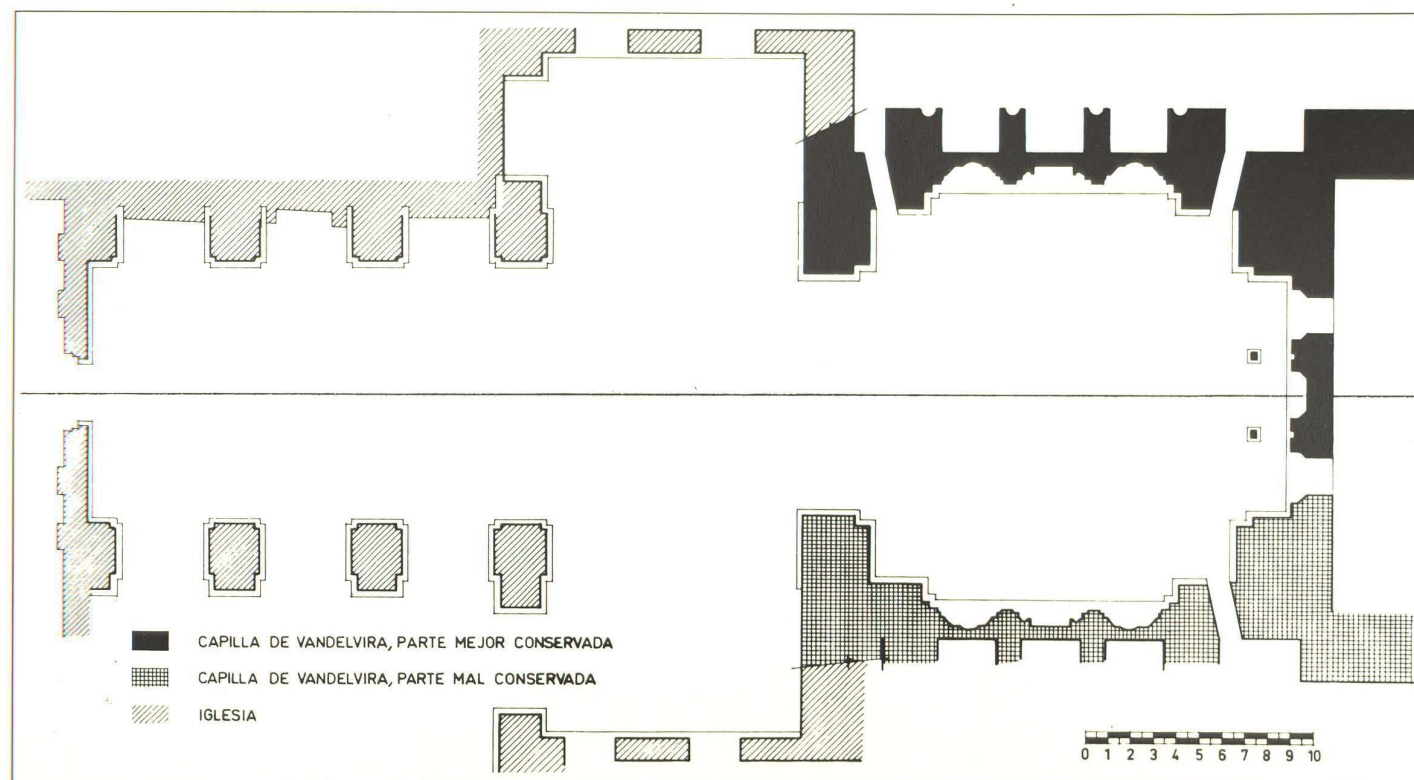
N.º REGISTRO: JAOP/D-001-89
DEP. LEGAL: SE-151-1989

LA RESTAURACION DEL ANTIGUO CONVENTO DE SAN FRANCISCO PARA CONVERTIRLO EN UN AMBITO CULTURAL PUBLICO ADQUIERE, DE ALGUNA MANERA, UN CARACTER EMBLEMATICO, REPRESENTA A LA OBRA PUBLICA QUE PRETENDEMOS REALIZAR DESDE LA JUNTA DE ANDALUCIA.

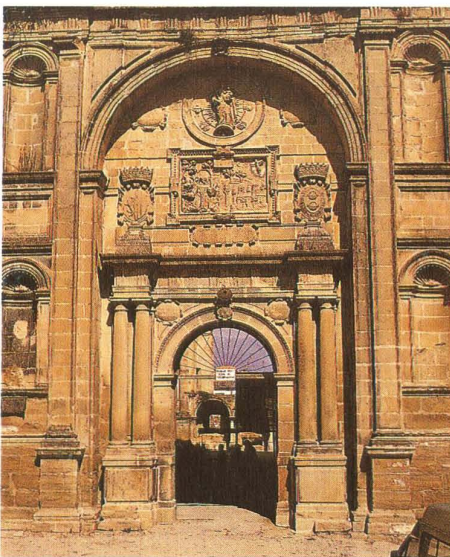
DEL ESPACIO DEGRADADO DE HACE UNOS AÑOS HEMOS PASADO A OTRO DE CUALIDADES ABSOLUTAMENTE DISTINTAS EN EL QUE LA SABIDURIA DE VANDELVIRA QUEDA RESALTADA CON LA OBRA NUEVA Y AMBAS SE PONEN AL SERVICIO DE LOS CIUDADANOS.

YA NO EXISTEN LAS "RUINAS" DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO DE BAEZA. Y, POR EL CONTRARIO, LA CIUDAD AÑADE A SU EXTENSO Y MAGNIFICO PATRIMONIO ARQUITECTONICO UN NUEVO EDIFICIO. EL RENACIMIENTO Y SU HUMANISMO NO SOLO PERTENECE AL PASADO: SIGUE VIVO TAMBIEN EN NUESTROS DIAS.

JAIME MONTANER ROSELLO
CONSEJERO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES
DE LA JUNTA DE ANDALUCIA



Planta de Fernando Chueca.



“

...A fines del siglo XV, y teniendo en cuenta la estrechez a que se veían reducidos los frailes, se acordó la construcción de un nuevo edificio, ahora dedicado a San Francisco, entre las calles de este nombre y la del Santo Cristo del Bardal. La escritura fundacional es de 1538 y se hizo a expensas de don Diego de Benavides, hijo del señor de Jabalquinto. Se dice que las obras empezaron en 1540. Es indiscutible que empezaron por la capilla mayor, que a la vez había de ser capilla funeraria de los Benavides. Era natural que esto fuera lo que le interesaba especialmente al fundador y que luego decayese su interés. Si esta capilla se construyó en seis años, no cabe duda que Vandelvira actuó con celeridad y eficacia, pues es obra de grandes dimensiones y de mucha consideración y empeño. El resto de la iglesia, un crucero y una corta nave con un coro en alto (que debía estar previsto desde el principio, porque el altar mayor está también en alto, como en Santo Tomás de Avila), se construyó más tarde en un estilo severo, donde se funde el herrerianismo imperante a fines del siglo XVI y comienzos del XVII con recuerdos de Vandelvira en la portada prin-

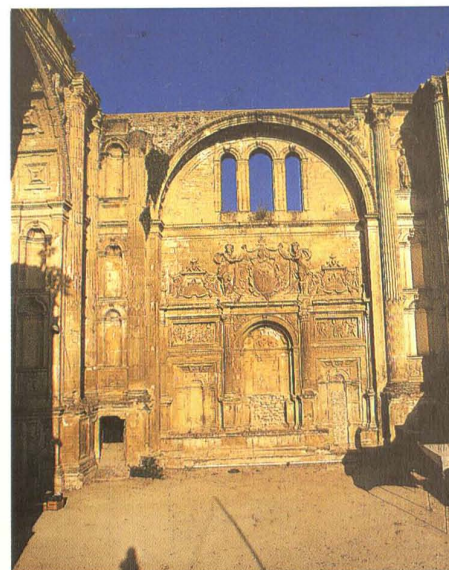
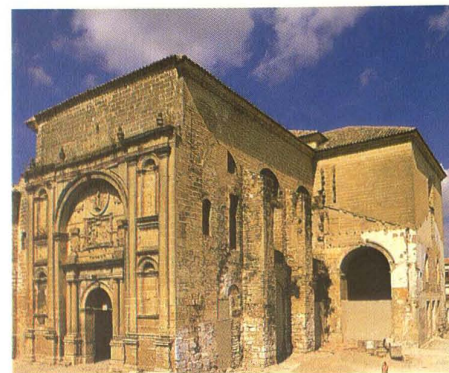
cipal. Pero en nada de esto intervino el maestro, hacía tiempo fallecido cuando debieron completarse iglesia y claustro, este último también muy severo, pero no mal entendido.

La propia capilla de los Benavides, extraordinaria creación de Vandelvira, quedó, pues, como un elemento arquitectónico autónomo, desvinculado estilísticamente del resto y a muchos codos de todo lo demás...”

“...En esta ocasión, Andrés de Vandelvira actúa con plena libertad, sin sujetarse a trazas ni condiciones de nadie. Por lo tanto, aquí empieza a darnos la medida de sus capacidades personales, de sus avances y también de sus retrocesos sobre la obra inicial que emprendiera guiado por la mano de Siloe. En esta iglesia de San Francisco –tal circunstancia es lo que más la favorece–, Vandelvira se despega completamente de las crucerías góticas, que eran una nota contradictoria en el templo ubetense. También avanza el maestro hacia una más clara comprensión del ornamento sentido arquitectónicamente, desterrando los grutescos y sustituyéndolos por los miembros arquitectónicos en toda su significación y por motivos escultóricos de mayor entidad y relieve...”

“...La forma cuadrada, en sí, no tenía novedad, como entonces la tuvo la circular, y en cualquier estructura gótica podía hallarse una capilla de planta semejante. Sin embargo, el problema que se le planteaba a Vandelvira era el de organizar tal espacio cuadrado con empaque y elementos clásicos. Bajo este ángulo, la dificultad era mucho mayor que si se tratase de una rotonda, que al fin y al cabo había visto ya resuelta en las obras de Siloe. Los muros continuos de la rotonda tenían su cubrición natural en la forma esférica de la cúpula, y con esto y con el orden de columnas quedaba tal espacio perfectamente incorporado al sentir clásico. Sin embargo, por entonces, la forma cuadrada exigía un gran esfuerzo de invención para lograr la ansiada metamorfosis.

Perdida durante el período gótico la tradición bizantina de la cúpula sobre planta cua-





drada mediante el uso de las pechinas, resultaba muy difícil articular la planta circular de la cúpula con la cuadrada de los muros sustentantes. Al iniciarse el Renacimiento, los arquitectos italianos tuvieron el acierto de restituir desde los primeros momentos este tipo de articulación estructural latinobizantina, que tan fecundo fue en consecuencias para todo el desarrollo de la arquitectura renacentista en su sentido más universal...”

“...Hemos dicho que esta capilla de San Francisco es de planta cuadrada; por uno de sus lados se comunica con la nave de la iglesia, a través de un gran arco; este arco se repite en los otros tres lados, profundizando ligeramente a los costados y algo más en el testero, donde estaba situado el altar. La planta cuadrada, por consiguiente, tiene cierta intención cruciforme, de cruz griega, típica, por lo tanto, del Renacimiento. Entre los grandes arcos y formando los esquinazos del ámbito, columnas corintias que dejan entre sí paños estrechos, con nichos que se suceden en vertical. Hasta cierto punto, esta organización refleja en planta cuadrada la de la capilla circular de El Salvador, con su ritmo entre columnas dejando espacios anchos para los arcos y estrechos para los nichos. Sobre estos arcos corre el entablamento general de la capilla, sobre el que inmediatamente arranca el abovedamiento. Con lo que no contó Vandelvira es con que, dada la amplitud y por consiguiente la elevación de estos arcos, que a modo de torales circundan el espacio, el entablamento general quedaba a extraordinaria altura y por tanto las columnas resultaban muy difíciles de proporcionar a la manera clásica. Esto parece ser que no le afectó demasiado, pues alargó las columnas hasta la altura requerida sin preocuparse de su módulo, grave falta si atendemos a la pureza del lenguaje y norma clásicos y que prueba el grado todavía insuficiente de la formación erudita de nuestro arquitecto.

Planteadas así la capilla, era necesario articular la bóveda con el organismo arquitectónico que acabamos de describir, es decir, con las columnas que forman su ordenación. En esto residió el mayor acierto de Vandelvira, en la manera de cubrir el espacio, y esto

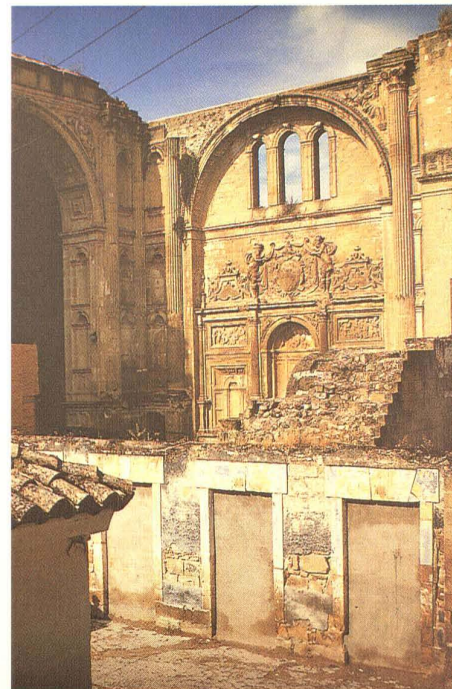
es lo que pone tal capilla a nivel excepcional dentro del desarrollo de la arquitectura de la época....”

“...Una simple bóveda baída no hubiese correspondido orgánicamente a las columnas empotradas de los esquinazos, y lo que hizo el arquitecto fue cruzar de cada columna a su frontera en el lado opuesto del cuadrado, un arco de medio punto inscrito en la superficie esférica de la bóveda y como refuerzo de la misma. Se forman así cuatro arcos paralelos a los lados del cuadrado base, que arranca del plomo de las columnas y que se cortan dos a dos, ensanchando y propagando, por así decirlo, los arcos formeros de la bóveda...”

“...En cuanto a concepto y organización decorativos, ya hemos dicho que esta capilla supone un considerable avance sobre las fórmulas del plateresco, pues la decoración encuentra su propia sustancia destacando y valorando elementos arquitectónicos, no ocultándolos ni desvirtuándolos con su hojarasca. Lo más notable desde el punto de vista de la decoración son los dos retablos pétreos labrados a los costados bajo los ventanales triples que cobijan los grandes arcos. Estos retablos están concebidos como arcos de triunfo antiguos y revelan una asombrosa inteligencia del vocabulario clásico. En este caso, donde ningún problema obligaba al tracista a violentar las proporciones clásicas, la solución fue perfecta...”

“...Es un dolor que esta soberana capilla se halle en un estado completo de abandono, convertida en inundo patio de vecindad donde se vierten las basuras más innobles, que no sólo afectan a la dignidad, sino que corroen con su actividad química estas piedras ilustres...”

CHUECA GOITIA, Fernando. *Andrés de Vandelvira, Arquitecto*. Jaén, 1971

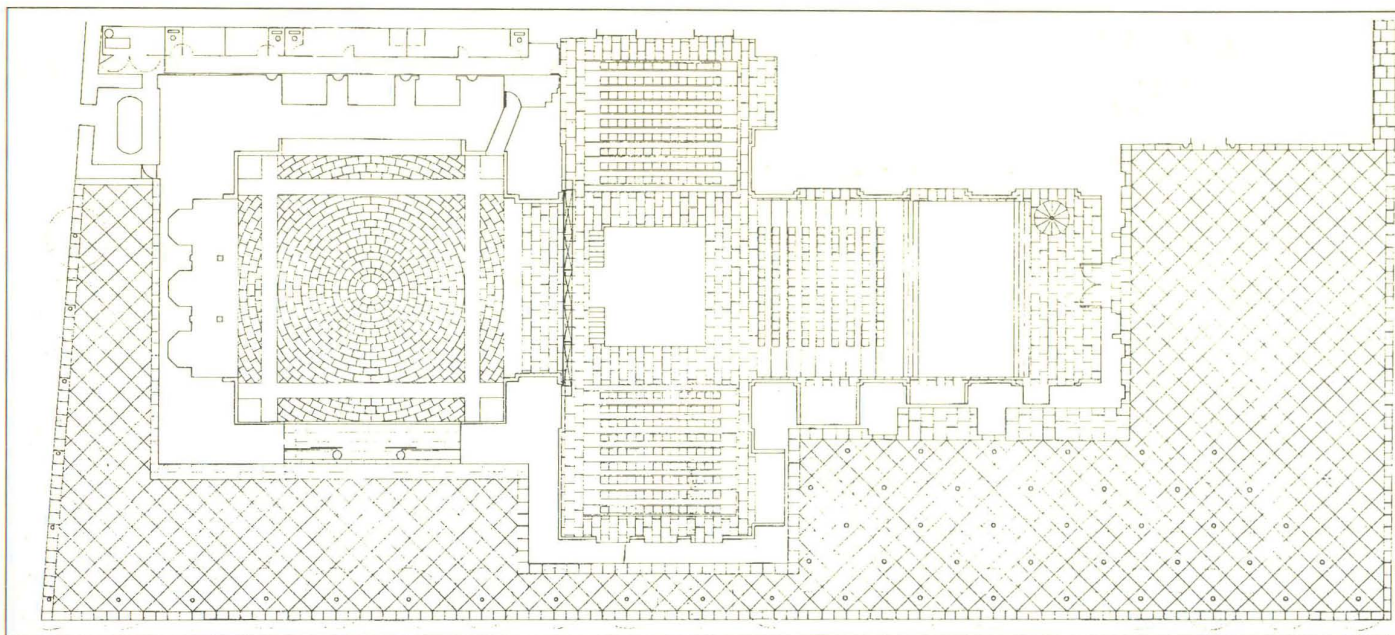




REHABILITACION DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO EN BAEZA

Nuestra actuación en el Convento de S. Francisco, tiene por origen el encargo, a través de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, del proyecto de la Casa Municipal de Cultura de Baeza, que debería ubicarse en él, atendiendo tanto a su carácter monumental, como a la necesidad de dotarlo de un uso que rentabilizase una actuación en profundidad en el mismo.

El primer contacto con el edificio nos permitió establecer las líneas generales por las que deberíamos conducir la propuesta. El estado del mismo dejaba ver con crudeza las huellas que el tiempo y la historia habían dejado en sus fábricas, presentándose ante nosotros más como un reto



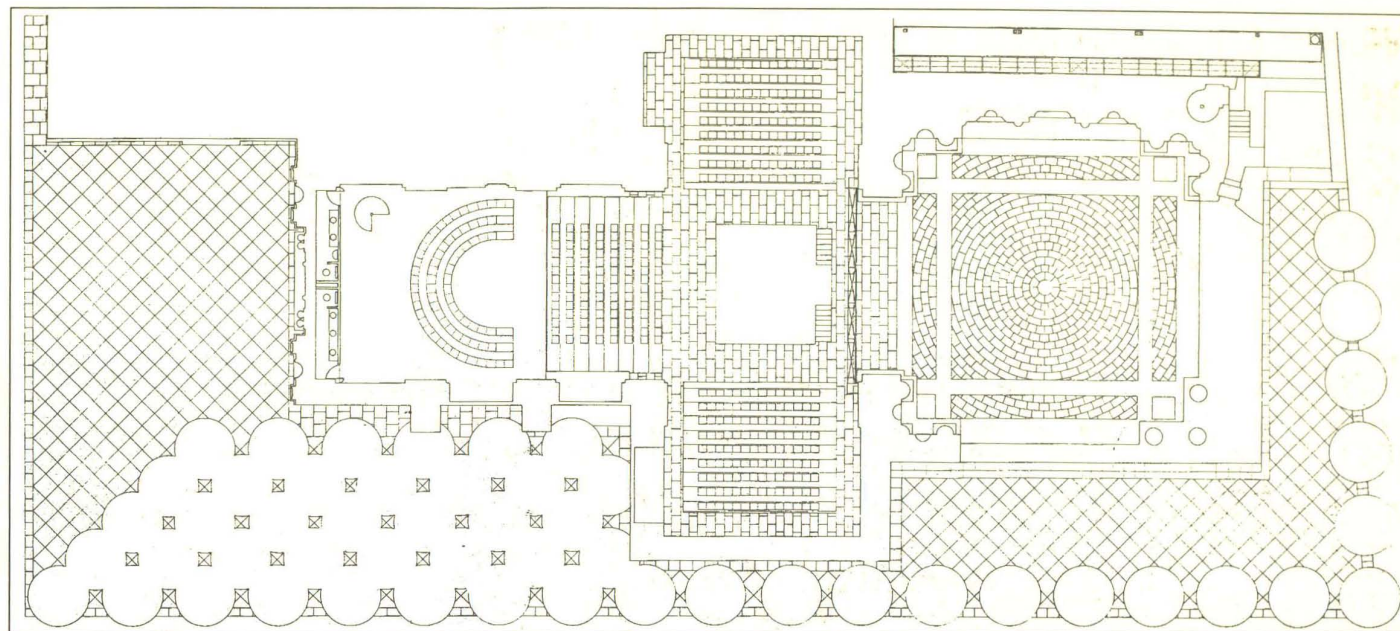
10

a nuestra capacidad de devolverle su perdido esplendor, que como una obra capital necesitada de una rutinaria

labor de cosmética.

De cómo se realizó la Capilla nos quedaban datos fiables en tres paños y parte del entablamento. De la bóveda, su referencia en el "Tratado de la Piedra", alguna fotografía antigua y la tradición popular. Del aspecto exterior de la misma, nada.

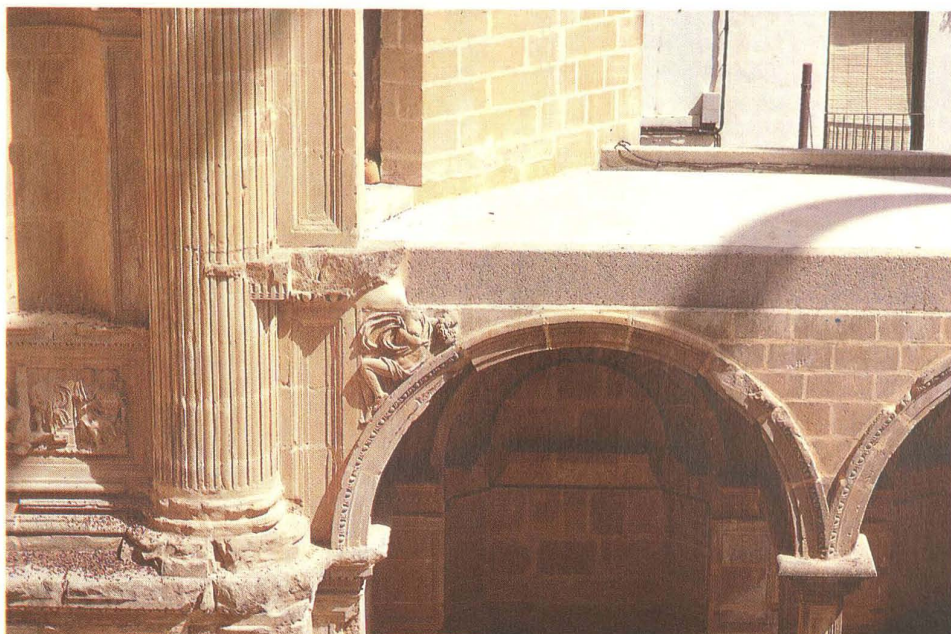
Del resto del conjunto permanecían en pie la mayor parte de sus fábricas. Las de la Iglesia muy deterioradas pero completas, las del Monasterio (De propiedad particular y no incluido en la propuesta), mutiladas y muy modificadas.



11

A la vista de lo existente y del peso de su historia, se diseñó un plan de actuación que, en términos generales, consistía en alojar la parte de la Casa de Cultura Municipal más adecuada, el Auditorio, y poner en valor el resto del Monumento, y muy especialmente las fábricas realizadas en su totalidad por Vandelvira.

Para llevar a cabo este plan se desarrolló un primer proyecto en el que se consideró la posibilidad de contener la Capilla como espacio interior, preservando lo existente de la agresión del medio, pero dando origen a una nueva imagen que ocultaba aquello que de alguna forma había sido parte del paisaje urbano de Baeza durante varias generaciones.

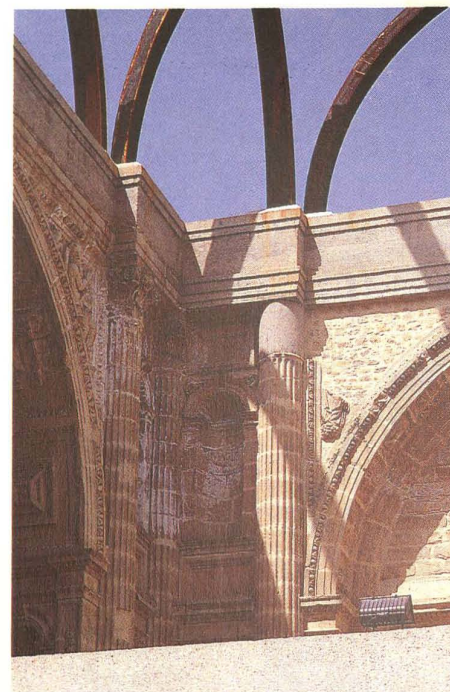


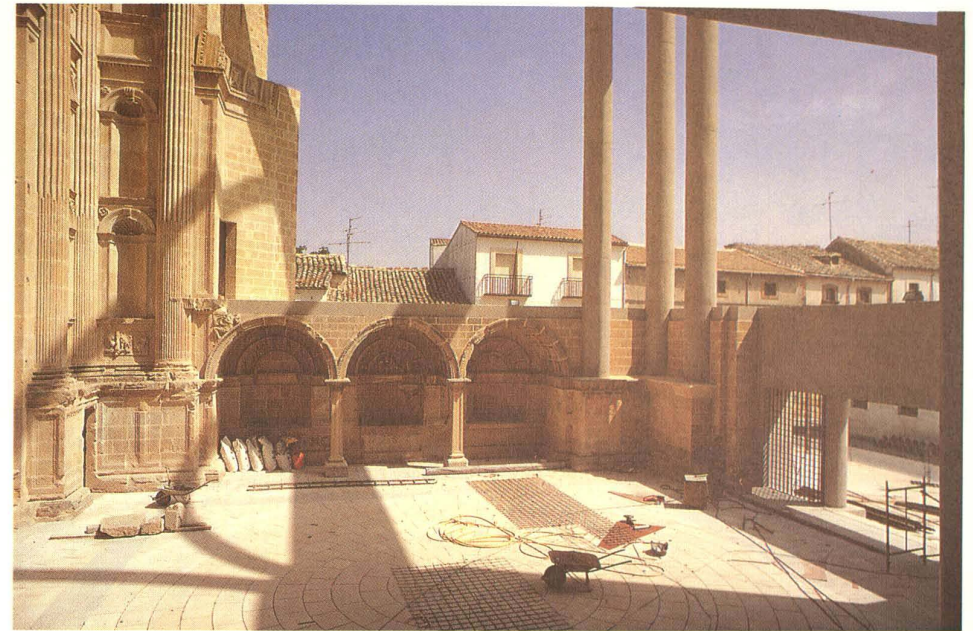
12

Desechada esta propuesta, se realizó un Segundo Proyecto en el que dando respuesta a las consideraciones anteriores, se mantenía el conjunto de la obra del gran arquitecto integrada en el entorno del que durante mucho tiempo había formado parte.

Se basaba en el entendimiento de los restos de la Capilla como un monumento, en el sentido original de la palabra: un recordatorio, el elemento físico síntesis de una memoria colectiva, y, como tal, pública, asignando a la Iglesia las funciones más utilitarias del programa.

Se proponía completar el entablamento soportándolo sobre tres columnas cilíndricas en la esquina ausente, recreando así la base de la cúpula, sobre él soportarían los arcos "cruzados"

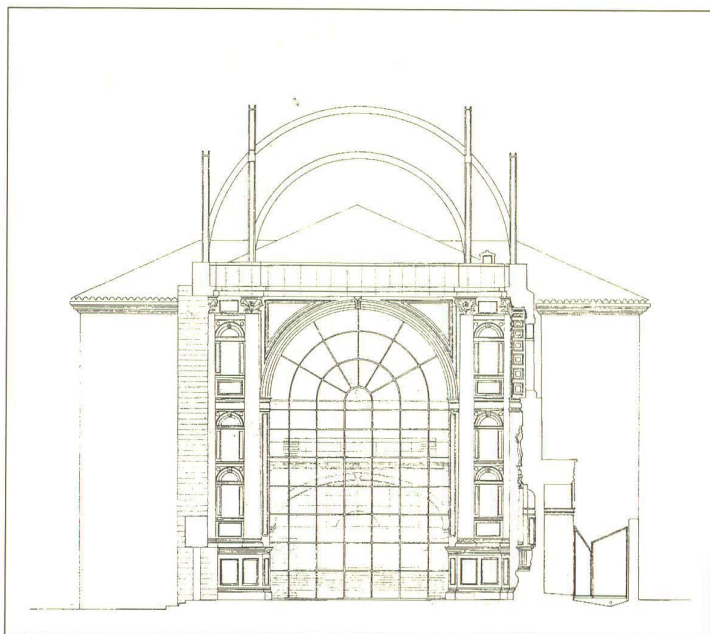




13

y los formaletes, que, realizados en metal, quedarían como testigos de lo que fue una de las cúpulas más atrevidas y originales de Vandelvira, síntesis mecánica y expresiva del momento cultural español en que se produjo. Forma renacentista con medios góticos, así, los nuevos arcos expresarían el homenaje, y la lección, en materiales actuales, de aquel atrevimiento arquitectónico.

La Capilla se abriría a la calle, dando origen a una plazuela interior de acceso controlado donde se habría de admirar las soberbias tallas en piedra del frente Norte en un recinto cuyo espacio estaría formalizado exclusivamente con los datos de su trazado original. Esta plazuela-capilla estaría separada de la iglesia-auditorio mediante una gran cristalera.

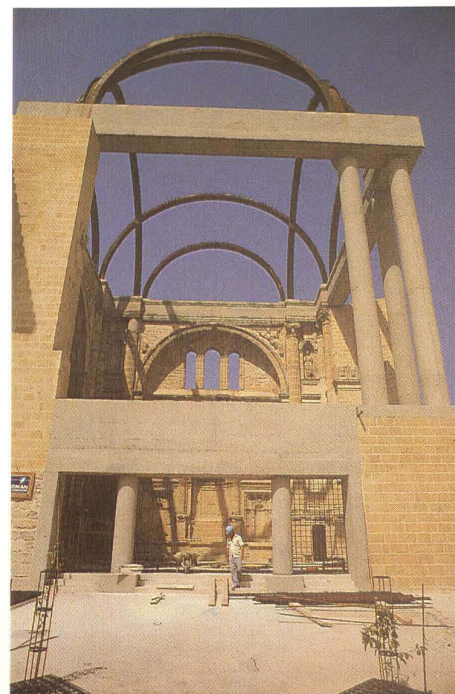


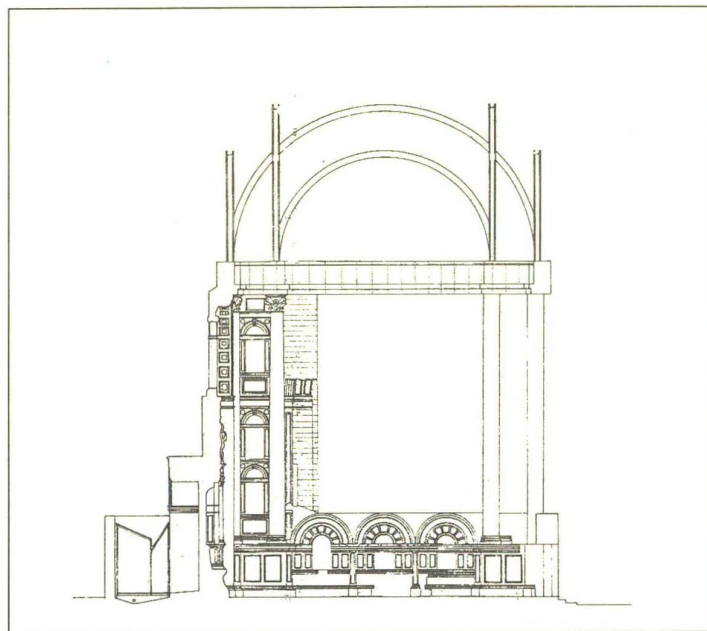
14

Las puertas de acceso serían metálicas, y en superficie, como un recordatorio perenne a la gran bóveda, grabadas a punta de buril, las líneas esenciales de su trazado.

El interior haría posible el uso previsto. Unas gradas de piedra y madera, un estrado y poco más cumplirían, pensábamos, adecuadamente su cometido. El coro, de generosas dimensiones, sería destinado a espacio propio ligado espacialmente a todo el conjunto interior, nuevas gradas, esta vez en hemiciclo clásico, servirían para lograrlo. El acceso desde el zaguán se realizaría por el único lugar posible, atravesando la bóveda con una escalera circular.

Los vestuarios e instalaciones se alojarían en un módulo de nueva construcción a espaldas del



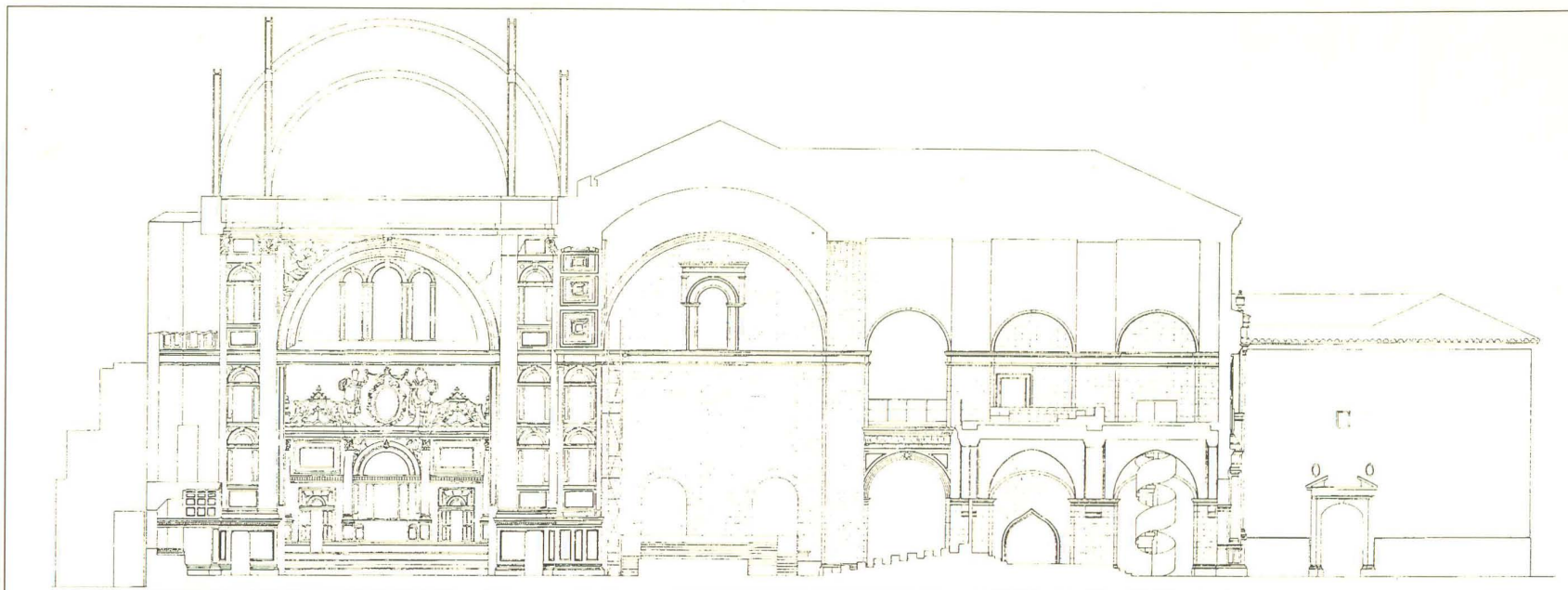


15

Conjunto Monumental.

La importante actuación en el Monumento motivó el encargo por parte de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas, de un Proyecto de Adecuación de su Entorno, con el fin de crear un marco adecuado dentro de la organización urbana próxima. El tratamiento se centró en un pavimento de losas de piedra de gran porte (1 m × 1 m), cuya retícula serviría de pauta para la creación de una masa de naranjos, a guisa de zócalo verde, y un perímetro de farolas, diseñadas de acuerdo con los parámetros formales del conjunto.

Los materiales se eligieron con las condiciones de: ser actuales, fechables, no miméticos con lo



16

existente, ser duraderos, exentos en lo posible de mantenimiento sobre todo en las partes más difícilmente accesibles y cuya calidad no desmereciese con la de los materiales originales.

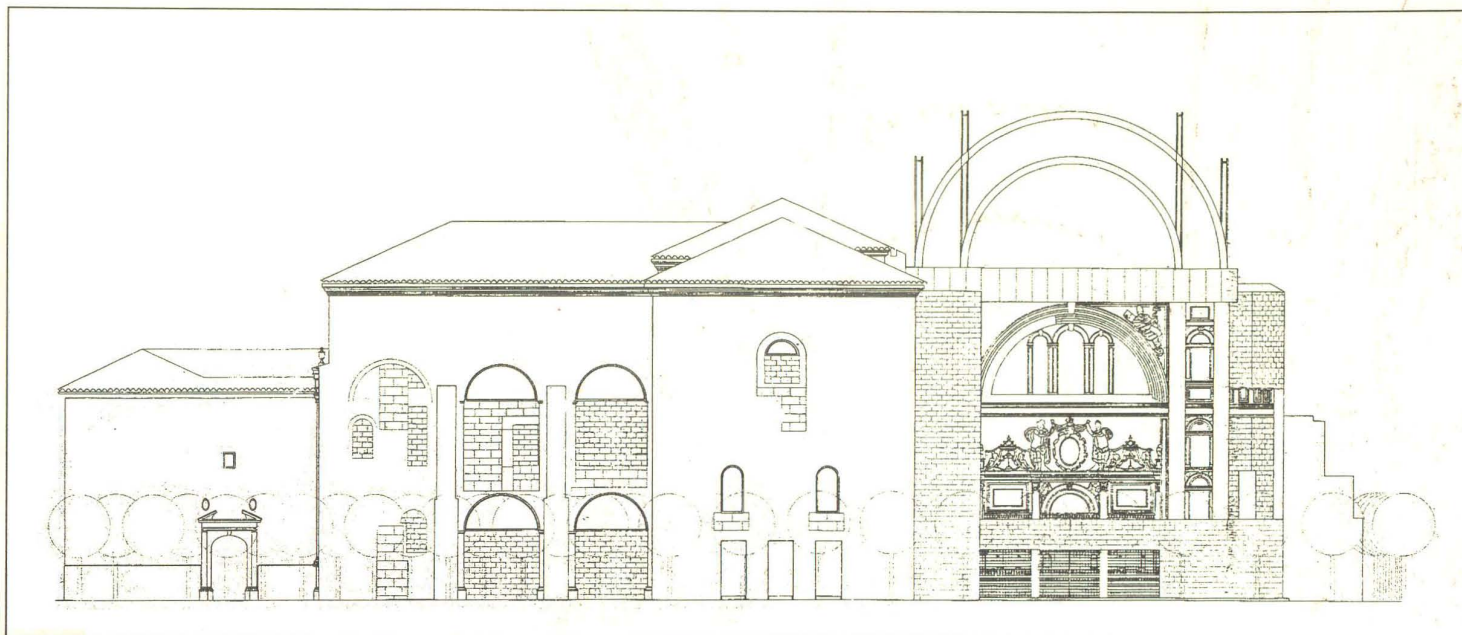
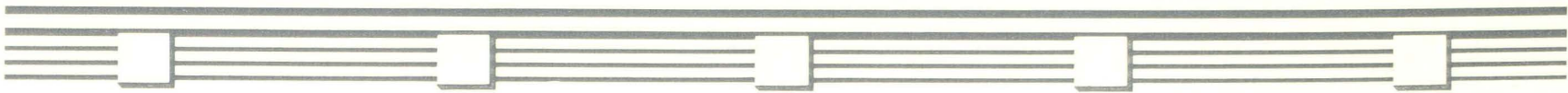
Con esas premisas se seleccionaron los siguientes: el hormigón visto y abujardado para todas las fábricas de carácter pétreo, el acero corten para todas las piezas metálicas situadas en el exterior incluyendo los arcos superiores, carpintería de cristalería, puertas y reja de cerramiento, las lunas de vidrio laminado y de 10 mm. de grueso para los acristalamientos de todo tipo, incluyendo puertas, la piedra para los pavimentos exteriores (proyectándose los de la capilla con un sistema permeable que permitiría mantener el pavimento horizontal y el desagüe por las juntas,



17

recogiéndose el agua en un vaso inferior), la madera, muy gruesa (4 cm.), para pavimentos interiores y gradas, goma en los pisos de vestuarios, pintura mineral de alta calidad para paramentos interiores y de plumbagina sobre todas las piezas de hierro interiores.

Para poder garantizar el uso del edificio en invierno se proyectó un sistema de calefacción por agua caliente y fan-coils ya que se consideró el más adecuado por usar aire impulsado y conductos de pequeño diámetro (tuberías) en la distribución de la energía. También se proyectó un sistema de detección y lucha contra incendios adecuado a las características del edificio y otro, electroosmótico, para prevención de humedades de capilaridad.



18

El costo de las obras se estimó en algo menos de 100 millones que posteriores modificaciones elevaron a 115 millones para el edificio y 26 millones para el entorno. El coste total de las obras, considerando todos los gastos e impuestos se puede estimar en alrededor de 160 millones.

La realización de estos propósitos hoy día toca a su fin. Pocas modificaciones sobre la idea original, las justas para salvar el paso entre las ideas, por muy meditadas que sean, y lo tangible, lo que está ahí. Pensamos que globalmente lo hecho no desdice lo pensado, aquello que en su día fue presentado y aceptado por aquellos a los que correspondió su viabilidad y aquellos a los que finalmente les está destinado su disfrute.

SEBASTIAN ARAUJO y JAIME NADAL. *Arquitectos*

FICHA TECNICA

TITULO DE LA INTERVENCION:
"REHABILITACION DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO
EN BAEZA Y ADECUACION DE SU ENTORNO"

PROPIEDAD:
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE BAEZA (JAEN).

ORGANISMO PROMOTOR:
CONSEJERIA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES.
DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA Y VIVIENDA.

AUTORES DEL PROYECTO:
SEBASTIAN ARAUJO ROMERO
JAIME NADAL URIGÜEN

PRESUPUESTO GENERAL DE LAS OBRAS:
158.748.657 Pts.

EMPRESA CONSTRUCTORA:
AGROMAN, S.A.

DIRECCION DE LAS OBRAS:
SEBASTIAN ARAUJO ROMERO, Arquitecto.
JAIME NADAL URIGÜEN, Arquitecto.
SANTIAGO HERNAN, Aparejador.

